

UNA SEMANA, TRES CONFIGURACIONES

Qué revela la divergencia entre soja, maíz y trigo

Soja · Maíz · Trigo

VAR 1W / VAR 4W

Fecha de observación: 15 de mayo de 2026

Resumen ejecutivo

Una misma semana de observación puede producir lecturas analíticas diferentes entre mercados agrícolas relacionados. Esta Research Note examina la soja, el maíz y el trigo el 15 de mayo de 2026, cuando los tres activos mostraron combinaciones distintas de dirección semanal y variación de cuatro semanas.

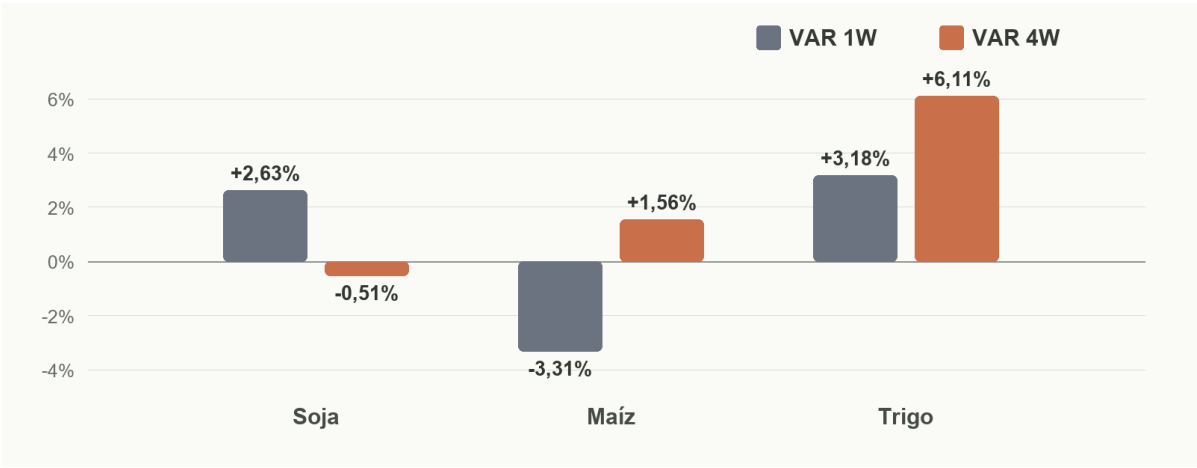
El propósito no es construir una narrativa unificada del mercado, sino mostrar por qué la comparación entre activos exige considerar tanto la dirección como la configuración temporal.

PREGUNTA CENTRAL DE INVESTIGACIÓN
¿Cómo debe interpretarse una misma semana cuando la soja, el maíz y el trigo presentan direcciones y configuraciones temporales diferentes?

Episodio en síntesis

Fecha de observación	15 de mayo de 2026
Activos	Soja, maíz y trigo
Registros	3
Horizontes analíticos	VAR 1W y VAR 4W
Carácter de la investigación	Descriptivo y comparativo

1. Evidencia entre activos



Fecha	Activo	VAR 1W	VAR 4W
15/05/2026	Soja	+2,63%	-0,51%
15/05/2026	Maíz	-3,31%	+1,56%
15/05/2026	Trigo	+3,18%	+6,11%

Fuente: Observaciones aprobadas del portafolio público.

Los tres activos no se comportaron como un complejo unificado. La soja, el maíz y el trigo mostraron relaciones diferentes entre su movimiento semanal más reciente y su condición acumulada de cuatro semanas.

- Soja: VAR 1W positiva junto con VAR 4W ligeramente negativa.
- Maíz: VAR 1W negativa junto con VAR 4W positiva.
- Trigo: variación positiva en ambos horizontes.

2. Tres configuraciones temporales

2.1 Soja — Rebote semanal dentro de una ventana de cuatro semanas ligeramente negativa

La soja registró VAR 1W de +2,63%, mientras VAR 4W fue -0,51% y permaneció ligeramente negativa. La última semana avanzó sin borrar automáticamente la debilidad acumulada en la ventana de cuatro semanas. “Rebote semanal” se utiliza aquí como expresión descriptiva pública, no como clasificación operativa.

2.2 Maíz — Descenso semanal dentro de una ventana de cuatro semanas positiva

El maíz registró una variación semanal de -3,31%, mientras VAR 4W permaneció positiva en +1,56%. La debilidad semanal y una condición acumulada positiva coexistieron. El movimiento más reciente modificó la lectura de corto plazo sin revertir, por sí solo, el signo de la ventana de cuatro semanas.

2.3 Trigo — Dirección positiva en ambos horizontes

El trigo fue positivo tanto en VAR 1W (+3,18%) como en VAR 4W (+6,11%). Entre los tres activos, representó la configuración positiva alineada más clara en los dos horizontes observados. Esta alineación describe únicamente la fecha seleccionada y no implica continuidad.

2.4 Por qué una sola narrativa resultó insuficiente

La divergencia no se limitó a direcciones semanales positivas o negativas. La soja, el maíz y el trigo representaron relaciones diferentes entre el movimiento más reciente y la ventana acumulada de cuatro semanas. Por tanto, una afirmación general sobre “el complejo de granos” habría ocultado diferencias relevantes en la configuración temporal.

3. Resultado interpretativo

La misma semana de observación produjo tres lecturas distintas: la soja mejoró semanalmente sin revertir por completo su debilidad de cuatro semanas; el maíz se debilitó semanalmente mientras conservaba una ventana acumulada positiva; y el trigo permaneció positivo en ambos horizontes.

Soja	Movimiento semanal positivo y condición de cuatro semanas ligeramente negativa.
Maíz	Movimiento semanal negativo y condición de cuatro semanas positiva.
Trigo	Condición semanal y de cuatro semanas positiva.

DISTINCIÓN CLAVE

La alineación entre activos no puede inferirse únicamente a partir de los movimientos semanales cuando sus condiciones temporales acumuladas son diferentes.

Conclusión

Este episodio muestra por qué no debe suponerse que los mercados agrícolas relacionados se comportan como una única unidad analítica. El 15 de mayo de 2026, la soja, el maíz y el trigo presentaron tres combinaciones diferentes de dirección semanal y condición de cuatro semanas. La soja avanzó, pero su variación acumulada de cuatro semanas permaneció ligeramente negativa. El maíz descendió durante la semana y conservó una ventana acumulada positiva. El trigo fue positivo en ambos horizontes. Por tanto, la dirección semanal por sí sola habría ofrecido un resumen incompleto. VAR 4W modificó la interpretación al mostrar si el movimiento más reciente coincidía o divergía de la condición acumulada. La comparación entre activos limita la agregación excesiva porque preserva esas diferencias antes de considerar una narrativa más amplia. Las observaciones no establecen una explicación causal común, y no se identificó un driver público con suficiente confianza para explicar los tres activos. Tampoco esta fecha aporta una previsión, un umbral predictivo o una regla universal para el complejo de granos. Su valor es metodológico y descriptivo: una misma semana puede contener configuraciones temporales diferentes, y la comunicación profesional mejora cuando esas diferencias permanecen visibles. En lugar de forzar los tres activos dentro de una sola historia, el análisis conserva la evidencia específica y trata la ausencia de alineación como un hallazgo en sí mismo.

Limitaciones

- El análisis utiliza tres observaciones públicas seleccionadas de una misma fecha.
- No representa una base histórica completa.
- No se estableció un driver público común con suficiente confianza.
- La nota no evalúa una estrategia operativa.
- La nota no establece umbrales predictivos.
- La interpretación es descriptiva y específica para la fecha seleccionada.

Nota metodológica pública

AgroMonetary Research compara el comportamiento semanal y multisemanal de los precios mediante evidencia pública observable, secuencia temporal, comparación entre activos y limitaciones analíticas explícitas. La observación se separa de la interpretación, y la información contextual no se trata como una explicación causal automática.

La nota pública no expone umbrales propietarios de clasificación, criterios internos de puntuación, lógica de duración, bases de datos privadas ni el flujo completo de investigación.

DISCLAIMER PÚBLICO

Esta Research Note se presenta con fines de investigación pública y portafolio profesional. No constituye una previsión, una señal operativa, asesoramiento de inversión ni una recomendación específica para clientes.